

Catherine Martin.

Master THEME- Histoire de la Pensée Economique (M2R)

Dans ce séminaire, nous étudions les analyses d'économistes classiques anglais du début du 19^{ème} siècle (principalement Malthus, Ricardo et Torrens) sur la base d'une question précise : la possibilité d'un type de déséquilibre du système économique – qu'ils nomment crise de surproduction générale – « general glut », dont une caractéristique principale est la mise au chômage de nombreux travailleurs.

Ces auteurs partagent de nombreux points communs : en particulier, leur analyse se situe dans un cadre de reproduction du capital et la monnaie joue un rôle important.

Cependant, au delà de ces points communs, ils élaborent des analyses différentes concernant les dangers qui menacent le fonctionnement du système économique et par là-même les mesures qu'il convient d'adopter pour y remédier. Ces auteurs sont contemporains et chacun lit les écrits des autres, ce qui donne lieu à des débats directs ou indirects. De fait, il est impossible de comprendre l'analyse de chaque auteur sans tenir compte de l'influence des critiques qu'ils s'adressent mutuellement.

Nous montrons que pour Malthus et Torrens, la monnaie joue un rôle fondamental dans l'explication de la possibilité des crises, bien que pour des raisons différentes. Pour Torrens, nous montrons que ce qui menace le fonctionnement économique du système est lié à la spécificité marchande de la société étudiée. Il en déduit, entre autres, le rôle que devraient jouer les marchands et les banquiers, ces derniers devant prêter de l'argent aux producteurs dont les recettes s'effondrent (en particulier aux agriculteurs suite à des récoltes très abondantes qui entraînent une chute des prix) pour éviter la propagation des problèmes aux autres branches. En revanche, pour Malthus, la possibilité de la crise n'est pas tant liée à la spécificité marchande de la société qu'au comportement des capitalistes -qui 'par nature' ont tendance à accumuler trop, et au rapport salarial. Les remèdes préconisés par Malthus sont évidemment radicalement différents de ceux de Torrens. L'étude de Ricardo met en évidence la complexité de sa position concernant cette question.